

LA VIVIENDA COMO FACTOR DE BIENESTAR SOCIAL, DE LOS OBREROS DE LA EMPRESA SULEÓN S.A. DE C.V., ESTUDIO DE CASO APLICADO EN EL MUNICIPIO DE LEÓN, GUANAJUATO, MÉXICO

María de la Luz Jiménez Rodríguez¹

Jorge Víctor Alcaraz Vera²

Rubén Chávez Rivera³

RESUMEN

Esta investigación se llevó a cabo en la empresa Suleón S.A. de C.V. (SL) ubicada en el municipio de León, Guanajuato, México, donde desde 1645 se ha dedicado al Sector del Cuero y el Calzado (SCC). Las empresas manufactureras de calzado en el estado de Guanajuato generan empleo y oportunidad de poder obtener una vivienda a través del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), pero se desconoce de qué forma han contribuido como factor en el Bienestar Social (BS) de sus obreros. Se encuentra vigente la pregunta de ¿realmente los obreros llegan a obtener una vivienda digna donde vivir ya que está es un factor que impacta al BS de los obreros dedicados al SCC?, y como éste es percibido por los actores, bajo la mirada de la Investigación Cualitativa (IC); la Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Guanajuato (CICEG) manifiesta las necesidades del sector en el 5to Congreso Mundial del Calzado, realizado el 24 y 25 de noviembre de 2014 donde su temática central es: “Manteniendo un paso adelante, conociendo los retos del sector calzado” donde el programa abarca tres temas principalmente: los consumidores globales de calzado con diferentes expectativas, el acceso a los mercados y su manufactura, y qué zapatos y dónde se fabricarán (CICEG, 2014). Y donde en ningún párrafo toma como reto del sector el alcanzar un BS para sus trabajadores., tomando en cuenta la vivienda como un factor del BS, desde la (IC) la cual nos muestra la realidad que viven los obreros en el municipio de León, Guanajuato, México y como este factor se refleja en el SCC, mostrando los resultados obtenidos sobre cómo se plasma el BS de los obreros de la empresa SL, tomando como base la Teoría de los *Stakeholders* y el BS.

Palabras clave: *Stakeholders*, vivienda, bienestar social.

INTRODUCCIÓN

León, Guanajuato, México es reconocido por su dedicación a la manufactura de calzado que data desde 1645 y donde a la fecha se muestra como centro de atracción para las empresas dedicadas al SCC, (Archivo Histórico de la ciudad de León, 2017), en este municipio es donde se ubica la empresa Suleón S.A. de C.V.; históricamente, León ha sido testigo de la evolución del SCC. Hoy en día en la región se encuentra asentado

¹ Maestra en Finanzas Corporativas, estudiante del Doctorado en Ciencias del Desarrollo Regional del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México. lucy_jmz@yahoo.com

² Dr. profesor investigador del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México talcarazv@hotmail.com

³ Dr., profesor investigador de la Facultad de Químico farmacobiología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México pintachavez@gmail.com

un clúster de producción a lo largo de 20 km, que es parte corredor industrial del diamante del bajo que comienza en Celaya, Guanajuato y termina en Aguascalientes (CICEG, 2014).

Lo anterior es la base para que León, Guanajuato, México se sitúe como un municipio que contribuye al SCC, sin embargo, no se conoce cómo la vivienda es un factor que contribuye al BS de los obreros que laboran en empresas que pertenecen al mismo; en este caso concreto la empresa Suleón S.A. de C.V. La presente investigación muestra los resultados de cómo se vive el hecho de contar con la oportunidad de acceder a una vivienda propia como prestación de ley y lo que en la realidad pasa con dicha oportunidad y cómo afecta o beneficia a los involucrados en dicho sector desde la vitrina metodológica de la IC, concretamente a través del método de estudio de caso aplicado a la empresa SL. León de los Aldamas, Guanajuato, México ocupa el octavo lugar en la producción zapatera a nivel mundial, y en territorio nacional Guanajuato posee el 70 por ciento de la producción de calzado de acuerdo a datos proporcionados por la Asociación Nacional de Proveedores de la Industria del Calzado (ANPIC), conforme a la CICEG, para 2014 se encontraban registradas 3, 394 manufactureras de calzado, 388 fabricantes de bienes de piel, 300 proveedores y 696 tenerías, número que ha ido creciendo (CICEG, 2014). Además México, y su principal objetivo es la producción o comercialización de zapato, que demanda un mercado con el objetivo principal de generar una ganancia monetaria. La CICEG manifiesta las necesidades del SCC señalando sus objetivos que se muestran a continuación: “Manteniendo un paso adelante, conociendo los retos del sector calzado”, el programa abarca tres temas principalmente: los consumidores globales de calzado con diferentes expectativas, el acceso a los mercados y su manufactura, y qué zapatos y dónde se realizarán (CICEG, 2014). Se aprecia de forma directa que no existe una preocupación del sector para señalar la importancia de que los involucrados en el proceso de producción no solo tengan la oportunidad de acceder a una vivienda, sino que realmente lo lleven a cabo y que esta cuente con los servicios básicos de lo que es una vivienda digna, así como los bienes con los que cuenta y que forman parte de la calidad de vida de los obreros, lo cual es un factor para alcanzar el BS y lograr un Desarrollo Local (DL); esta investigación muestra en base a los resultados obtenidos la realidad que viven los obreros en el municipio de León, Guanajuato, México en cuanto cómo impacta tanto a la empresa SL como a los mismos obreros el factor vivienda y cómo se ve refleja en el BS, tomando como base la Teoría de los *Stakeholders* y BS. Ya que las empresas son un factor importante de crecimiento económico y social (Velázquez, 2010) dichas empresas generan empleo, pero se desconoce si han contribuido en el BS en cuanto a vivienda se refiere y cómo esto se refleja tanto en la empresa SL como en la vida de los obreros y detiene el DL.

METODOLOGÍA

Esta investigación siguió la metodología del método científico, con un diseño de una Investigación en Estudio de Caso (IEC), el cual se encuentra estrechamente vinculado con la teoría que da respuesta a una pregunta del tipo “por qué” o “cómo”, y encierra por lo general un mecanismo causal (Yacuzzi, 2005).

El estudio de caso aprueba investigar detalladamente bajo mecanismo del método científico, con mayor profundidad se aplica en múltiples terrenos, como la sociología, la ciencia política, y dentro de las disciplinas de la administración, los sistemas de información y en las Ciencias Sociales, y se adopta a una perspectiva integradora (Yacuzzi, 2005) (Yin, 1994).

“Una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes. (...) Una investigación de estudio de caso trata exitosamente con una situación técnicamente distintiva en la cual hay muchas más variables de interés que datos observacionales; y como resultado, se basa en múltiples fuentes de evidencia, con datos que deben converger en un estilo de triangulación; y también

como resultado, se beneficia del desarrollo previo de proposiciones teóricas que guían la recolección y el análisis de datos.” (Yin, 1994, pág. 13) (Yacuzzi, 2005).

El manejo de datos se realizó obteniéndolos mediante la entrevista profunda, la cual se codificó y se integró un algoritmo en escala tipo Likert con el fin de obtener la satisfacción personal con respecto del ítem a fin de conocer la percepción del entrevistado en cuanto a la satisfacción de vida correspondiente a la pregunta, debido a que así lo exige la metodología elegida para realizar este trabajo de investigación. Los datos fueron ingresados en el programa estadístico SPSS que es un sistema amplio y flexible de análisis estadístico y gestión de información que es capaz de trabajar con datos procedentes de distintos formatos generando, los resultados.

El EC tiene como objetivo, la descripción de una situación, la explicación de un resultado a partir de una teoría, la identificación de mecanismos causales, o la validación de teorías, es apropiado en condiciones en las que se desea estudiar a profundidad la situación actual e interacciones con el medio de una o unas pocas unidades tales como individuos, grupos, empresas, instituciones o comunidades (Tamayo, 2003) (Yin, 1994) (Yacuzzi, 2005).

En esta investigación se realizó trabajo de campo a fin de sumergirse en el fenómeno, para lo cual se manejaron las siguientes herramientas: un *checklist*⁴, un cuestionario de mapeo a fin de conocer a todos los involucrados y la entrevista a profundidad y se empleó información estadística descriptiva.

Tomando en cuenta que los resultados son difícilmente generalizables y contribuyen a la investigación científica de forma específica y a profundidad del tratamiento social y psicológico (Tamayo, 2003).

MARCO TEÓRICO

La Teoría de los Stakeholders también conocida como la Teoría de los Participantes o Teoría de los Involucrados, tiene su origen en los Estados Unidos de América (EE.UU.); el término *stakeholder* es utilizado por Ronald Edward Freeman en su libro “Strategic Management: A Stakeholder Approach”⁵ (Freeman, 1984), con el fin de referirse a los participantes que afectan o son afectados por las actividades de una empresa. El término “*stakeholders*” se refiere a los participantes sobre los cuales recae la responsabilidad para alcanzar los resultados óptimos para la empresa en cuestión y la responsabilidad, interés e impacto de la actividad económica. (Freeman, 1984). Estos participantes tienen por si mismos intereses los cuales deben converger, dichos involucrados pueden ser internos o externos.

La Teoría de los *Stakeholders* encuentra sus antecedentes en la Teoría Weberiana de la Burocracia (Weber, 1922), (Freeman, *et al.*, 2010); posteriormente nace la Teoría de la Gestión (García Azcanio, *et al.*, 2007), y posteriormente la Teoría de la Responsabilidad Empresarial (RES) (Reyno, 2007), de las cuales encuentra y se nutre de sus fundamentos teóricos esenciales (Angardoña, 2010). Las premisas sobre las que descansa esta teoría son las siguientes (Freeman, 1984):

- 1.- Los negocios crean valor para los agentes que participan en él (proveedor, empleado, clientes, etc.) y para las regiones donde se encuentran ubicadas.
- 2.- Los *stakeholders* convergen en sus intereses.

⁴ *Checklist* traducción del idioma inglés, es una lista de tareas predefinida

⁵ “Strategic Management: A Stakeholder Approach” traducción del idioma inglés, “Gestión estratégica: un enfoque de partes interesadas”, obra publicada por Edward Freeman en 1984

3.-Los participantes de mayor peso serán los que determinen las bases sobre las cuales evolucionan los *stakeholders* y la misma región.

Los *stakeholders* son entes independientes, la gerencia y cada uno de los participantes tienen la obligación de crear el mayor valor posible para todos los *stakeholders* para lo cual deberán reconocer la identidad y valor de cada uno de ellos (Freeman, 1984).

El término “*stakeholders*” se refiere a los participantes, quienes tienen contacto tanto directa o indirectamente con una empresa o entidad, éstos pueden ser internos o bien externos, que se encuentren en contacto con dicho ente, pero de aquí la importancia de la Teoría de los *Stakeholders*, la base fundamental es que todos los involucrados converjan en sus intereses y objetivos para de obtener los resultados más óptimos a fin de que todos los participantes salgan beneficiados (Freeman, 1984)

En esta investigación se tomó como base la Teoría de los *Stakeholders* o de los involucrados, y teorías afines como la teoría del Bienestar Social para robustecer el trabajo y se analizó la evolución histórica del SCC en el municipio de León, Guanajuato.

La Teoría del BS se puede abordar de diferentes aristas, siendo para esta una parte fundamental la psicología, es necesario también conocer las dimensiones que toma dicho concepto a través de diferentes miradas; a continuación se exhiben algunas de las múltiples dimensiones las cuales se complementan de forma integral con el fin de obtener la mejor condición de vida para un individuo y que en colectivo represente un BS que posteriormente se vea reflejado en un DL.

En palabras de Actis Di Pasquale el BS puede ser definido de múltiples maneras de acuerdo al enfoque teórico que se adopte, lo cual condiciona, a su vez, el tipo de indicadores sociales que pueden ser utilizados en una medición para así elegir las dimensiones y las variables que pueden llegar a formar parte de un estudio (Actis Di Pasquale, 2008).

Keyes define el BS como la evaluación de la calidad de las relaciones que mantenemos con la vida y la comunidad en general, y que está compuesto por las siguientes dimensiones básicas (Keyes, 1998):

A) Integración social. Se refiere a ésta como la evaluación de la calidad de las relaciones que mantenemos con la sociedad y con la vida misma, donde se cultiva el sentimiento de pertenencia, tienden a darse los lazos sociales con familia, amigos, vecinos, etc.

B) Aceptación social. Partiendo del bienestar y de la salud, la integración no es más que el punto de partida. Es indispensable estar y sentirse perteneciente a un grupo, a una comunidad, pero es preciso que dicha pertenencia disfrute, al menos, de dos cualidades: confianza, aceptación y actitudes positivas hacia los otros (atribución de honestidad, bondad, amabilidad, capacidad), y aceptación de los aspectos positivos y negativos de nuestra propia vida, los cuales son indicadores de salud mental.

C) Contribución social. También lo es que esa confianza en los otros y en nosotros mismos vaya acompañada del sentimiento de utilidad, es decir que se tiene algo útil que aportar al mundo, y que lo que uno aporta es valorado.

D) Actualización social. Esta dimensión se centra en la concepción de que la sociedad y las instituciones que la conforman son entes dinámicos, con dirección de conseguir metas y objetivos de los que se logra un beneficio (confianza en el progreso y en el cambio social), confiando en el futuro de la sociedad, en su potencial de crecimiento, desarrollo y su capacidad para producir bienestar.

E) Coherencia social. Si la actualización tiene que ver con la confianza depositada en la sociedad, la coherencia se refiere a la capacidad que tenemos para entender su dinámica, “es la percepción de la cualidad, organización y funcionamiento del mundo social, e incluye la preocupación por enterarse de lo que ocurre en el mundo” (Keyes, 1998, pág. 123). La gente sana no sólo se preocupa por conocer el tipo de mundo en el que vive, sino que tiene la sensación de que es capaz de entender lo que acontece a su alrededor.

El BS tiene diferentes dimensiones que son aquellas que no se limitan solo a la renta que percibe la persona, es decir, dichas dimensiones proceden de lo que realmente es importante para la existencia humana, de las cuales se puede mencionar: salud, educación, servicios, vivienda, seguridad, entorno, calidad de vida, felicidad, pobreza, exclusión, entre otros, las cuales se van reconociendo de lo individual hasta formar un colectivo, es decir va desde el BS personal y cuando se acumulan los datos obtenidos que van formando indicadores, de esta manera se obtiene un panorama directo del BS colectivo, el cual contribuye de forma directa al desarrollo local, además del enfoque teórico debe tomarse en cuenta el tipo de medición, si es cuantitativa, cualitativa o mixta para obtener la medición adecuada ya que sería imposible medir en unidades monetarias la felicidad (Actis De Pascuale , 2015).

Allardt por su parte opina que el bienestar es aquel que “permite una consideración más completa de las condiciones necesarias para el desarrollo humano. Un enfoque sobre las necesidades básicas se concentra en las condiciones sin las cuales los seres humanos no pueden sobrevivir, evitar la miseria, relacionarse con otras personas y evitar el aislamiento” (Allardt, 1996, pág. 127): contar con las condiciones necesarias para sobrevivir, como relacionarse con otras personas y de formar identidades sociales que se integren en la sociedad (Allardt, 1996).

Por otro lado, hace unos años hablar de bienestar para un país se refería a términos numéricos, como kilómetros asfaltados, hospitales, alumbrado y acceso a teléfono, entre otros. También se abordaba desde el progreso económico, a partir del PIB, la apreciación se basaba más en referencias económicas que sociales, y por lo tanto una gran parte de la población no reconocía esos bienes como propios y sus necesidades eran rezagadas (OIE, 2011).

El BS es satisfacer las necesidades de los individuos que componen una comunidad sean estas tanto básicas como superfluas, considerando así aspectos objetivos y subjetivos a juicio del propio individuo quien es parte de la comunidad (Duarte & Jiménez, 2007), es decir, se encuentra relacionado de diversas formas con un sinnúmero de conceptos donde no todos son objetivos, es decir algunos de los componentes que pueden llegar a representar en sí el BS se derivan acorde a la percepción del individuo, es decir son subjetivos (Pena-Trapero, 2009).

LEÓN, GUANAJUATO, SU PRESENCIA EN EL SCC, LA EMPRESA SL Y SU IMPACTO CON LA EDUCACIÓN DE SUS STAKEHOLDERS OBREROS COMO FACTOR DE BS

1.-El SCC en León, Guanajuato, México.

La ciudad de León de los Aldamas, mejor conocida como León, es cabecera municipal y está situada a los 101° 41' 00" de arco, equivalente a 6 horas 46 minutos 44 segundos de longitud oeste del Meridiano de Greenwich y a 21°07'22" latitud norte. El área del territorio municipal comprende 1,883.20 kms cuadrados, equivalentes al 3.87% de la superficie del estado y el 0.095% el territorio nacional con un total de 242 localidades (INAFED, 2017).

Conforme a la CICEG, México ocupa el octavo lugar en la producción zapatera en el mundo, a nivel nacional Guanajuato posee el 70% de la producción; La industria del cuero y el calzado es global, pues las

actividades que definen su ciclo de valor-desarrollo de productos, abastecimientos de materias primas y componentes, manufactura, distribución logística donde intervienen el conjunto de los medios y métodos que permiten llevar a cabo la comercialización tanto de compra y venta de insumos para la producción de todo lo relacionado con el sector del cuero y el calzado los cuales, están interconectadas a escala mundial mediante alianzas estratégicas en las empresas, segmentos de la producción, regiones productoras y países (Chávez, 2009).

En México la industria del cuero y el calzado es una de las industrias tradicionales la cual ha sido afectada a través del tiempo por crisis como la de 1982, y por la entrada en vigor de diversos acuerdos comerciales, es uno de los sectores productivos que más resintió el proceso de apertura comercial de México, trayendo como consecuencia la desaparición de varias empresas del sector como calzado Canadá, la disminución en la participación de la industria del calzado en la economía nacional como resultado del bajo crecimiento de su producción (Chávez, 2009).

Estudiar el SCC es importante pues es uno de los sectores productivos y trascendentales para la economía mexicana en general, Guanajuato contribuye gracias al volumen y al valor económico de su producción, ya que el calzado es un artículo de primera necesidad (Chávez, 2009).

Los zapatos son el eje de la economía de León, Guanajuato; los primeros talleres formales de producción de calzado de los que se tiene registro son del año de 1645 donde "se trabajaba mucho y se sacaba poco", con rudimentarias herramientas de madera, esta situación cambio con la llegada del ferrocarril a la ciudad y con él la maquinaria para aligerar la carga de la producción de calzado. A la par la curtiduría se instaló en la ciudad creando nuevas fuentes de trabajo dando como resultado la producción de pieles de alta calidad y que prácticamente cada casa era un taller familiar también denominado "pica" (Martínez, 2006).

En 1872 se abrió la primera fábrica formal de calzado propiedad de Eugenio Zamarripa, misma que sentó las bases y aportó los lineamientos para convertirse en empresa formal, llamada "La Nueva Industria", que inició operaciones en 1872 bajo la dirección de su propietario, Eugenio Zamarripa; en 1904 la ciudad tenía establecidos 1,287 talleres que empleaban a 2,759 zapateros, para 1905 Tereso Durán fue el primer empresario zapatero que incorporó la producción en serie en la fábrica de su propiedad denominada "El Templo del Trabajo". Para inicio del siglo XX la industria del calzado cobra auge y se convierte, junto con la industria textil, en la actividad económica más importante de León y en 1920 era llamada la "Ciudad de los Talleres" (CICEG, 2017), los talleres empezaron con rudimentarias herramientas de madera, situación que cambiaría con la llegada del ferrocarril al municipio, ya que este traería consigo la maquinaria necesaria para hacer menos pesada la carga de la producción del SCC. A la par la curtiduría se instaló en la ciudad creando fuentes de trabajo, resultado de la producción de pieles de alta calidad, prácticamente cada casa era un taller familiar también denominado "pica" (Martínez, 2006). En el año de 1933, de acuerdo con Gilberto Jiménez, había en León 10 o 12 talleres grandes, 200 medianos y 800 pequeños que en total concentraban a 10,000 obreros de ambos sexos y producían al día 700 pares, y surgen, los "Tiraderos o baratero" e intermediarios a crédito (CICEG, 2017). Para 1941 de los 4,059 establecimientos industriales, comerciales y de servicios 1,315 cuyo giro era la fabricación de calzado, dando trabajo a un total de 19,940 personas, esto es, el 47.39% de la población económicamente activa (PEA) registrada. (CICEG, 2014).

La Segunda Guerra Mundial (SGM) representó una oportunidad para el SCC, dando pie a la exportación de calzado hacia (EE.UU), y en 1945 se establece la Compañía de Calzado Emyco, S.A. de C.V. Sin embargo, al darse la recuperación pos guerra la actividad se vio estancada al no ajustarse a la competitividad internacional, ya que la tecnología era limitada y el acceso a la maquinaria era inalcanzable, pues no existían los apoyos o financiamientos suficientes, (CICEG, 2014); de los años cincuenta a los sesenta, la

industria referente al SCC presentó una crisis más aguda, y no retomaría su posición hasta finales de los ochenta y principios de los noventa, gracias al conjunto de acciones ejercidas por organismos empresariales, gobierno, cámaras, tales como la Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Jalisco (CICEJ), la Cámara Nacional de la Industria del Calzado (CANAIICAL) y la CICEG, así como centros de investigación, tales como la Coordinación del Fomento al Calzado del Estado (COFOCE), el Consejo Nacional de Cámaras de Calzado, Curtiduría y Proveeduría (CONCALZADO), (CICEG, 2017). En 2004, todo este esfuerzo se vio permeado cuando las importaciones crecieron cuatro veces y la exportación se redujo drásticamente, gracias a los tratados firmados por el presidente Carlos Salinas de Gortari donde abrió la puerta a China con cuotas compensatorias en 1993 y a la falta de revisiones quinquenales, (CICEG, 2014). Actualmente León, Guanajuato, sigue siendo centro de atracción para el SCC, ya que en la región existe un clúster de producción de calzado a lo largo de 20 km. Pese a lo anterior, la CICEG manifiesta las necesidades del sector en el 5to Congreso Mundial del Calzado, llevado a cabo el 24 y 25 de noviembre de 2014 donde su temática central es: “Manteniendo un paso adelante, conociendo los retos del sector calzado”, donde el programa abarca tres temas principalmente: los consumidores globales de calzado con diferentes expectativas, el acceso a los mercados y su manufactura, y qué zapatos y dónde se realizarán (CICEG,

2014). No se toma como reto u objetivo del sector el alcanzar una RES y por tanto un BS para sus trabajadores específicamente el no solo tener acceso como prestación a una vivienda sino que realmente accedan, o vivan en una vivienda digna.

2.- La empresa SL en el municipio de León, Guanajuato, México

La empresa Suleón S.A, de C.V., comenzó operaciones en 1997 en el barrio de San Miguel en el municipio de León, Guanajuato, México, bajo el nombre de SUMICAL con una plantilla total entre administrativos y obreros de diez personas, con el objetivo de fabricar suelas pre acabadas.

En el año 1999 por expansión mueve sus operaciones a la zona norte de la ciudad sobre el Blvd. José Ma. Morelos, dicho movimiento es debido al crecimiento de la empresa en cuanto a infraestructura y personal ya que para 1999 su plantilla ascendió a un total de cincuenta personas produciendo aun solo suela pre acabada. En el año 2002 realizo un *joint venture*⁶⁶ con la empresa PLASTICHE S.A. de C.V. con el objetivo de comenzar a comercializar suela inyectada con los clientes que ya poseía de suela pre acabada dicho acuerdo termina en el año 2004, debido a que PLASTICHE S.A. de C.V. se divide, ya que una parte de la empresa es absorbida por SUMICAL S.A. de C.V., a partir del año 2004 la empresa ofrece por cuenta propia suela inyectada y pre acabada y toma la denominación social de “Suelas Mágicas S.A. de C.V.”, a partir de ese momento la demanda por suela inyectada como resultado de tendencia del mercado comenzó a incrementarse, así como la demanda de suela pre acabada bajaba rápidamente, lo anterior acorde a los registros de venta de la compañía. En el año 2007 y después de un cambio de accionistas cambia su nombre a “SULEON S.A. de C.V.”, el cual pose hasta la fecha.

En el 2009 tiene un crecimiento horizontal comenzando a producir suela de EVA a raíz de las demandas de su principal cliente por este producto, en el año 2012 vende la unidad de negocio de inyección de EVA, y para el año 2015 en una estrategia de crecimiento vertical adquiere una maquina pelletizadora que le permitirá producir sus propios insumos. En el año 2016 cuenta con 50 empleados, la suela inyectada representa ahora el 98% de sus ventas y la suela preacabada tan solo el 2% de sus ventas, y se produce el 60% de los insumos del área de inyección internamente; SL cuenta con misión, visión y valores propios los cuales son:

⁶⁶ *Join Venture* traducido del inglés, proyecto conjunto y se define como la asociación empresarial en la que los socios comparten los riesgos de capital y los beneficios según las tasas acordadas

MISIÓN.- Somos la solución en suela de nuestros clientes.

VISIÓN.- Ser una empresa confiable en tiempo de entrega, calidad diseño e innovación para nuestros clientes, generándole así la necesidad de nuestro servicio a través de nuestro producto.

VALORES: Honestidad, compromiso, ética, confianza y respeto, definiendo este último como: Reconocer el valor y tratar con dignidad a cada persona.

3.- La vivienda como factor de BS de los *stakeholders* obreros del SCC en el municipio de León, Guanajuato.

Para poder abordar el BS primeramente es necesario conocer la definición de BS y el diagnóstico actual en el que se encuentra el municipio de León, Guanajuato, México respecto de la vivienda.

Navarro, Ayvar y Giménez definen el BS como “el conjunto de factores que le permite al individuo experimentar una saciedad de sus necesidades objetivas y subjetivas, y que hacen que su existencia sea tranquila y satisfactoria” (Navarro, *et al.*, 2016, p. 603).

El crecimiento demográfico se debe en gran parte a la inmigración por la oferta laboral derivada del desarrollo industrial, comercial y de servicios, además de la migración que se realiza de la población de áreas rurales a la zona urbana, así como de población proveniente de otros municipios de Guanajuato y entidades federativas.(IMPLAN, 2014)

A su vez, se identifican tres zonas geográficas que han condicionado la ocupación del territorio y presentan diferentes problemáticas tanto ambientales como sociales:

- a) La zona serrana al norte.
- b) La zona urbana al centro.
- c) La zona agrícola al sur del territorio municipal.

A) Zona norte del municipio de León, Guanajuato, México

La zona norte del municipio. La Sierra de Lobos se caracteriza por presentar un relieve en forma de serranía, el cual está asociado con laderas abruptas y tendidas, mesetas, lomeríos y valles; presenta elevaciones entre los 1900 a los 2800 metros sobre el nivel del mar, además de pendientes que van de moderadas a abruptas. Esto favorece la presencia de climas templados, semi-cálidos, húmedos y secos En total concentra una población de 16,976 habitantes, sobresaliendo que las localidades de mayor número de habitantes no alcanzan los 2500 pobladores. Se considera que cerca del 65% de ésta región presenta algún grado de marginación (IMPLAN, 2014).

Problemática.- La ocupación de esta serranía se vincula desde tiempos coloniales con las prácticas asociadas a la agricultura, la ganadería extensiva, el aprovechamiento forestal y minero. En esta zona se ven afectados diversos factores: procesos de degradación de los recursos naturales (suelo, agua, aire), intensificación de algunos procesos de degradación ambiental (erosión, desertificación), sobrepastoreo, alteración y pérdida de la cobertura vegetal, tala o aprovechamiento ilegal de macizos forestales (deforestación), mala aplicación de técnicas y procesos productivos, pérdida de la diversidad biológica y alteración de los ecosistemas, fuertes presiones de cambio de uso del suelo para agricultura, ganadería y

urbanización, crecimiento dinámico de la zona urbana hacia la zona norte, desigualdad en la satisfacción de necesidades básicas de la población de la zona con respecto a los habitantes de la ciudad de León, poco acceso a oportunidades para el desarrollo local, riesgo de incendios, plagas que afectan los encinares en la Sierra de Lobos (IMPLAN, 2014).

La falta de los servicios básicos (cobertura de salud pública, abasto y distribución de agua potable, drenaje pluvial y séptico, transporte público y limpia) y de organización en las comunidades genera migración, conflictos entre los pobladores y especialmente presiones al ambiente. El uso de suelo de la zona está catalogado como reserva forestal (RF), es una de las zonas con mayor presión de cambio de uso del suelo por el crecimiento de la zona urbana.

B) Zona centro del municipio de León, Guanajuato, México

La ciudad y sus áreas de influencia se caracteriza por presentar grandes extensiones de llanuras y lomeríos, las cuales han favorecido (IMPLAN, 2014).

El establecimiento y desarrollo de la zona urbana que concentra el mayor número de fraccionamientos de tipo habitacional e industriales, además de las actividades de tipo comercial, industrial, turístico, cultural, recreativo, servicios públicos y administrativos del municipio (IMPLAN, 2014).

Esta región comprende la mayor extensión de la zona urbana y las zonas de reserva para el crecimiento de las mismas, y es donde se concentran la mayor parte de los habitantes del municipio de León.

Problemática.- Presenta una dinámica de crecimiento urbano donde se ven afectados diversos factores como el agua, aire, suelo, vegetación y servicios ambientales en general, sobreexplotación del acuífero del Valle de León con 48.2 millones de metros cúbicos al año con un déficit de recarga de agua, se extraen

312.5 millones de metros cúbicos y se recargan 264.3 millones de metros cúbicos al año, el sector agrícola consume más del 50% del agua subterránea el 32.35% del agua que se extrae del acuífero se pierde en fugas por problemas de distribución de la red municipal, existe una baja tasa de reúso de agua residual tratada, el 44.7% se reutiliza para riego agrícola, falta desarrollar infraestructura para la distribución de agua residual tratada, solo 14 de las 95 delegaciones rurales del municipio cuentan con planta de tratamiento de aguas residuales. (Sistema Integral de Aseo Público, enero 2014) (Diagnóstico Ambiental 2013. IMPLAN).

Se necesita que sea menor la presencia de industrias y tenerías contaminantes dentro de la zona urbana, que vierten sus aguas al drenaje sanitario sin ningún tratamiento previo, existe invasión de zonas federales de ríos y arroyos dentro de la ciudad, los niveles de ozono y partículas menores a 10 micras se incrementan anualmente, los procesos tecnológicos son obsoletos e inadecuados en la industria, existe una cobertura insuficiente de la red de monitoreo del aire, por la dinámica de crecimiento de la ciudad, existe un incremento anual de fuentes móviles y fijas que elevan la contaminación del aire, falta un plan de manejo integral para los residuos generados, no hay suficiente infraestructura para la recolección, clasificación, transferencia y aprovechamiento de los residuos sólidos, hay tiraderos clandestinos en baldíos, arroyos y caminos rurales, no existen campañas para fortalecer la separación y clasificación de residuos, cambio de uso de suelo con vocación agrícola para usos urbanos por abandono, la contaminación de suelos por vertido de aguas residuales en el río Turbio, uso de agroquímicos en el suelo que ocasiona la degradación ambiental, deforestación, urbana y rural que reduce la cobertura vegetal y amenaza a flora y fauna nativa, incremento de riesgos de tipo geológico e hidrometeoro lógico por la pérdida de la estructura de la cuenca alta en la zona norte de la ciudad, y asentamientos humanos en zonas de inundación e inestabilidad de laderas.(IMPLAN, 2014).

C) La zona agrícola del sur del municipio de León, Guanajuato, México

Ubicada al sur del municipio, dentro de la llanura aluvial, región con un uso y potencial agroecológico gracias a sus características, y debido al arrastre de sedimentos provenientes de la región norte y centro del municipio se ha acumulado suelo aluvial de tipo vertisol pélico que presenta condiciones altamente productivas, bajo ciertos esquemas de manejo, es un área con una muy alta aptitud para el cultivo de granos y hortalizas, bajo el sistema de riego y de temporal, cuenta con una superficie de 334.53 km², equivalentes al 26.16% de la superficie municipal, el relieve que predomina es la llanura aluvial, donde el suelo es altamente agrícola (IMPLAN, 2014).

Ubicada al sur de la mancha urbana de León, se ubica parte del corredor industrial del municipio, esta zona de la Región por su uso y aprovechamiento industrial, tiene una problemática ambiental especial que requiere de atención diferente al resto de la región.

Problemática.- La actual dinámica de crecimiento urbano e industrial presente en el municipio de León, donde se ven afectados agua, uso de suelo, emisiones a la atmósfera, reconversión productiva y tecnológica, así como el equipamiento e infraestructura y servicios ambientales en general, por lo que se necesita una disminución en la contaminación del acuífero Valle de León, se debe de prever que el riesgo de inundaciones es alto, existe presión por cambio de uso de suelo debido a las tendencias de crecimiento demográfico y a la plusvalía de los terrenos, es necesario la construcción y adaptación de inmuebles eminentemente de tipo urbano, sin contemplar el agrícola; además, en cuanto al área de educación la tecnología para la producción primaria y accesibilidad a la zona no se encuentran contempladas, va en aumento la tasa de degradación de suelos ante la posibilidad de crecimiento urbano, mismo que generaría la presión sobre las tierras agrícolas, existe una abundante generación de residuos sólidos urbanos sin manejo que podría generar sinergias negativas con los residuos generados con el sector agropecuario, se necesita continuidad de la agricultura convencional donde los principales cultivos son forrajeros (IMPLAN, 2014).

4.-Vivienda en el municipio de León, Guanajuato

Desde la perspectiva de la vivienda, las ciudades deben ordenarse con tendencia a densificarse; mientras más concentrada se encuentre en un territorio, una ciudad invierte menos recursos y esfuerzos en operar sus servicios y sus pobladores menos tiempo en su traslado para realizar sus diferentes actividades (IMPLAN, 2014).

El 93% de los habitantes del municipio de León reside en la localidad de León de los Aldama y en otras 11 localidades urbanas que suman una población de 2,500 a 50 mil habitantes, en tanto el 7% restante habita en 591 localidades de menos de 2,500 habitantes, lo que implica asentamientos humanos de carácter semi-dispersos (Plan sectorial de vivienda de León, Guanajuato, 2012).

El crecimiento del número de viviendas en el municipio aumentó de manera acelerada en las últimas dos décadas, el inventario habitacional se duplicó con 394,954 viviendas en el municipio de las cuales 26,586 se encuentran en localidades rurales y 368,368 en el área urbana (Plan Sectorial de Vivienda de León, Guanajuato, 2012).

La necesidad de vivienda en el municipio de León se determina a través de diversos factores (Plan Sectorial de Vivienda de León, Guanajuato, 2012).

El crecimiento de la población, la tasa de crecimiento registrada en el 2010, fue del 2% anual. La fecundidad. El número promedio de hijos nacidos vivos es de 2.3.

Con la estructura de la población, de acuerdo a la estructura de edades, es posible conocer las necesidades en cuanto a servicios educativos de salud y de vivienda, entre otros.

La situación conyugal, la edad de las primeras uniones aumenta, por otro lado, los tipos de uniones van cambiando y también las separaciones son más comunes. En León cerca del 40% de la población es soltera, las personas separadas representan aproximadamente un 5% de la población (Plan Sectorial de Vivienda de León, Guanajuato, 2012).

Respecto a la conformación de los hogares. Para cada vivienda corresponde un hogar, aunque no necesariamente una familia. De acuerdo a la clasificación censal, existen hogares familiares y no familiares. Respecto al estado de la vivienda, su vida útil y el estado de conservación en el 2010 se realizó un análisis en el que se actualizaron los límites de los polígonos de pobreza.

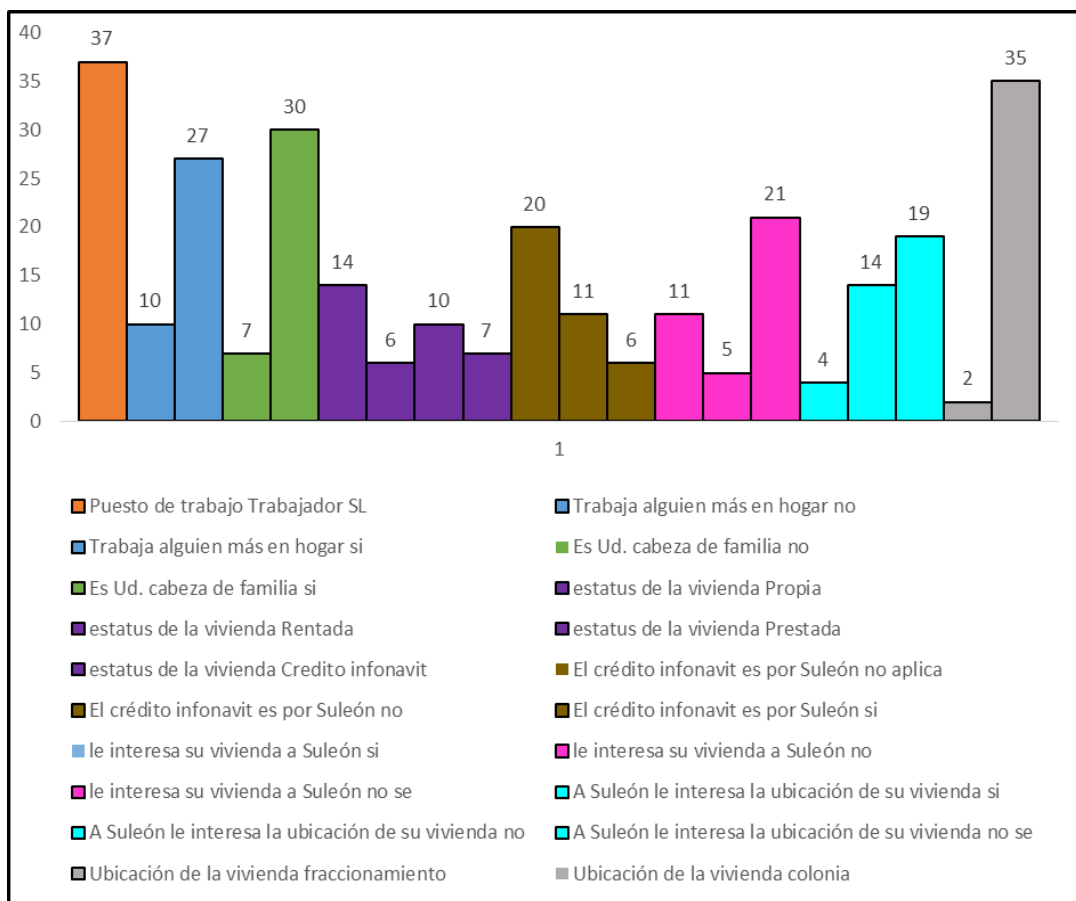
5.- Plan municipal de desarrollo León hacia el futuro Visión 2040

El Estado de Guanajuato, el “Plan Municipal de Desarrollo, León hacia el futuro, Visión 2040” contiene los objetivos, estrategias y programas para el desarrollo de León, Guanajuato, México, con visión a largo plazo al año 2040, documento que deberá ser evaluado y actualizado periódicamente recomendablemente sin pasar 5 años, acorde a las orientaciones del IMPLAN (IMPLAN León, 2014). Este documento fue realizado en el año 2013 y a principio del año 2014, el IMPLAN realizó un diagnóstico cuantitativo y cualitativo para evaluar la situación actual del municipio y sus sectores, incluyendo ejercicios de consulta para conocer la percepción de la población en temas relevantes para el desarrollo, con el objetivo de elaborar un diagnóstico desde la perspectiva de cada sector, así como plantear los objetivos, estrategias, programas y la red de actores involucrados: Desarrollo sustentable, en cuanto a lo económico, la vivienda y asentamientos humanos, infraestructura y equipamiento para el desarrollo, educación, salud entre otros. “El Plan Municipal de Desarrollo, León hacia el futuro, Visión 2040” plantea la carencia de una correcta forma de aplicación en cuanto a asentamientos humanos, por tanto a la vivienda y centros de equipamiento que acompañan a esta, de tal manera pretende lograr consensos alrededor del tema y de las iniciativas que verdaderamente tendrán impactos profundos en el desarrollo deseado para el municipio y sobre los cuales sociedad y gobierno deben centrar su atención, para guiar a León en la construcción de un mejor futuro que tenga como resultado un desarrollo local que impacte en el BS de la población.

RESULTADOS

De acuerdo con la Teoría de los *Stakeholders* y la Teoría del BS se pueden obtener los siguientes resultados: La vivienda es un derecho que norma en la Carta Internacional de los Derechos Humanos y en la CPEUM. Es elemento fundamental para el bienestar de las personas y por tanto de sus familias, la falta de ella evita el desarrollo integral de las mismas, el concepto de vivienda ha ido evolucionando, pues no solo es el lugar donde vivir, sino que debe contar con ciertas características que le den el derecho a no solo ser un espacio, sino ocupar el término de vivienda en un entorno adecuado, que cuente con infraestructura, equipamiento, seguridad y un entorno sustentable. La vivienda es la principal inversión y el mayor símbolo patrimonial de las familias (OCDE, 2014).

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en respecto de la vivienda de los *stakeholders* obreros de Suleón S.A. de C.V. en la gráfica 1 denominada: Familia, estatus, interés de la empresa sobre la vivienda de los obreros de Suleón S.A. de C.V. donde se detallan dichos apartados.



Fuente: Elaboración propia, (2018)

Los resultados de la gráfica 1 corresponden al total de los 37 operadores también denominados obreros donde se observa:

Hogares donde labora algún otro miembro de la familia.- En 10 hogares labora algún otro miembro de la familia, lo cual representa el 27% de la población encuestada quienes cuentan con un ingreso adicional.

En 27 hogares no labora otro integrante de la familia, lo cual representa el 73% de la población donde no existe un ingreso extra por trabajo.

- 7 personas se consideran cabeza de familia el 19% de la población y 30 no lo son equivalente al 81% de la población.

En cuanto al estatus de la vivienda

- 14 obreros viven en casa propia, en proporción es el 38% de la población quienes ya no pagan por la casa que habitan.
- 6 obreros viven en casa rentada lo cual representa el 16% de la población quienes están pagando cada mes por tener un lugar donde vivir.

- 10 obreros viven en casa prestada los cuales representan el 27% de la población que cuenta con un lugar donde vivir sin realizar un egreso, o pago a cambio.
- 7 obreros cuentan con crédito INFONAVIT equivale representa el 19% de la población quienes realizan un pago con el fin de obtener una casa propia.

Existen 11 casos que habitan en viviendas de INFONAVIT sin ser suyo el inmueble, estos son los inmuebles prestados.

Por otro lado, de los 7 créditos que se están pagando actualmente 6 fueron adquiridos por laborar en Suleón S.A. de C.V. y uno fue adquirido en otro trabajo pero actualmente, se realizan los pagos con Suleón S.A. de C.V. mediante descuento de nómina.

De los 37 stakeholders obreros, 11 afirman que a la empresa le interesa su vivienda lo cual corresponde al 30% de la población, 5 afirman que a la empresa no le interesa el lugar donde habitan lo cual equivale al 14% de la población y 21 manifiestan que no saben en realidad si a la empresa le interesa donde viven que equivale al 56% de la población y por tanto es mayoría.

Sin embargo la respuesta cambia al responder si creen que a la empresa le interesa la ubicación geográfica de su vivienda ya que solo 4 trabajadores afirman que si le interesa a Suleón S.A. de C.V. la ubicación de su vivienda bajando al 50% la afirmación de que a la empresa le interesa su vivienda, 14 afirman que no le interesa la ubicación de su vivienda y 19% dicen no saber si existe un interés sobre la ubicación de su vivienda por parte de la empresa donde laboran.

Cabe mencionar que solo 2 obreros viven en fraccionamiento y 35 en colonia.

Es importante resaltar que no existe condición de calle para ningún *stakeholder* obrero y que además no viven en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP).

Y que el número de integrantes del hogar varía desde 2 miembros por familia hasta familias compuestas por 12 personas con lo cual se obtiene una media de 6 miembros por hogar, en cuanto a las edades abarcan un mínimo de 0 años hasta los 75 años la media en cuanto a las edades corresponde a los 17 años. Respecto a los servicios se tomaron en cuenta:

- Agua potable donde solo 2 de los obreros no cuentan con el servicio que representan el 5% del total de encuestados.
- Alcantarillado donde 3 de los obreros no cuentan con el servicio que representan el 8 % del total de la población.
- El 100% cuenta con luz eléctrica.
- 10 no cuentan con teléfono que representan el 27% de la población.
- 7 no cuentan con pavimentación que representan el 19% de la población.
- 11 no cuentan con televisión por cable que representa el 30% de la población.
- El 100% cuenta con gas.
- 7 viviendas cuentan con calentador solar constituyen el 19% de la población.

- El 100% vive en casa de cemento y ladrillo.

Por lo que el 80% de los obreros cuentan con todos los servicios antes mencionados sin embargo en el 20% restante les hace falta 2 o más servicios, destacando el agua potable y el alcantarillado. Respecto a los bienes, 3 obreros no cuentan con lavadora lo cual representa el 8% de la población.

- 5 trabajadores no tienen radio lo cual representa el 14% de la población.
- 1 persona no tiene televisión lo cual representa el 3% de la población.
- 6 obreros no cuentan con calentador de agua equivalente al 16% de la población.
- 18 trabajadores no cuentan con computadora equivalente al 49% de la población.
- El 100% tiene refrigerador y estufa.
- 13 no tienen microondas lo cual representa el 35% de la población.
- 1 persona no cuenta con licuadora lo cual representa el 3% de la población.

Por lo que el 86% de los trabajadores cuentan con todos los bienes y el 14 % carecen de 2 o más bienes destacando la lavadora, la televisión y la licuadora ya que existe 1 trabajador que no cuenta con dos de ellos.

En cuanto a centros de equipamiento.

- 1 de los obreros carece de escuelas en el lugar donde vive lo que representa el 3% de la población.
- 21 personas no cuentan con acceso a hospitales cerca de sus viviendas lo que representa el 57% de la población.
- 9 de los entrevistados no tiene acceso a tiendas de abarrotes lo que representa el 24% de la población.
- 25 obreros no tienen acceso a cines en el lugar donde vive lo que representa el 68% de la población.
- 13 personas no tienen acceso a áreas verdes o parques cerca de su vivienda lo que representa el 35% de la población.
- 6 personas no cuentan con paradas de medios de transporte público cerca de la vivienda lo que representa el 16% de la población.

Es importante también considerar el acceso a vías terrestres de comunicación

- 9 trabajadores no tienen acceso cerca de la vivienda a avenidas lo que representa el 24% de la población.
 - 2 trabajadores no cuentan con acceso a calles pavimentadas lo que representa el 5% de la población.
 - 18 personas no tienen acceso a terracerías cerca de la vivienda lo que representa el 49% de la población.
- Y otro factor importante que influye en cuanto a vivienda relacionado con BS es el tiempo de desplazamiento de la vivienda a lugar de trabajo
- 9 trabajadores se desplazan a la empresa en menos de 10 minutos.

- 17 trabajadores se desplazan a la empresa en menos de 30 minutos.
- 7 trabajadores se desplazan a la empresa en menos de 1 hora.
- 2 trabajadores tienen un tiempo de desplazamiento de más de 1 hora.

Y al tomar en cuenta el tiempo de desplazamiento es importante mencionar el medio de transporte que generalmente utilizan para llegar al lugar de trabajo

- 9 trabajadores se desplazan a pie.
- 5 trabajadores se desplazan en transporte público.
- 16 trabajadores se desplazan en bicicleta.
- 5 trabajadores se desplazan en transporte moto.
- 2 trabajadores se desplazan en transporte auto.

CONCLUSIONES

Respecto a la vivienda, el tema de los asentamientos humanos es un tópico que involucra diferentes factores como bien se puede apreciar en esta investigación.

1.- El principal objetivo es un lugar donde vivir, sin embargo el hecho de contar con una casa no es garantía que será el lugar adecuado para el desarrollo integral de los individuos que ahí estén establecidos debido a como se pudo apreciar en este trabajo donde anteriormente se mencionó que si bien todos cuentan con una casa donde vivir existe un caso en particular donde dos viviendas no cuenta con agua potable ni alcantarillado por lo que este caso no se puede considerar como una vivienda digna .

2.-La empresa Suleón S.A. de C.V. ofrece la prestación social de INFONAVIT a sus trabajadores sin embargo solo el 19% de la población la ha hecho efectiva ya que está, aunque intrínsecamente es un beneficio a largo plazo, en el corto plazo representa para los obreros un egreso en la investigación se pudo apreciar que en León, Guanajuato existe el fenómeno de la vivienda de interés social abandonada es decir existen trabajadores del sector del cuero y del calzado que logran alcanzar un crédito y adquirir una vivienda con servicios básicos pero al encontrarse ésta retirada de los centros de equipamiento optan por dejarla vacía lo cual repercute fuertemente en el ingreso de los stakeholders obreros ya que pagan un crédito adquirido con el fin de lograr un patrimonio pero al no usarlo este pago se duplica al tener que pagar una renta con el fin de acercarse más a la densidad de la mancha urbana en este caso León, Guanajuato; por otro lado el 38% de la población de la empresa Suleón S.A. de C.V. ya cuenta con vivienda propia más es importante recalcar que es propia ya que no es rentada pero el patrimonio pertenece a los padres ya que aún permanecen solteros y no se han visto en la necesidad de buscar una vivienda propia.

3.- Si bien todas las viviendas donde habitan los stakeholders obreros pertenecientes a la empresa Suleón S.A. de C.V. se encuentran edificadas por cemento y ladrillo, esto no es garantía de que otorguen un BS ya que dentro de esta investigación se pudo verificar que no todas cuentan con los servicios básicos de luz, agua y alcantarillado, y algunas de ellas se encuentran también sin pavimentación y dos se encuentran a más de 1 hora de distancia de su lugar de trabajo.

4.- Los accesos a las viviendas son múltiples y aunque muchas se localizan relativamente cerca de la fábrica existen otras, que se encuentran a más de una hora de camino en transporte público lo cual repercute en

tiempo y dinero para los stakeholders obreros, y a nivel social en que ese tiempo invertido en traslado es tiempo que podrían ocupar en esparcimiento o convivencia familiar, este punto es muy importante dentro del BS ya que toca la percepción del individuo en cuanto a sus necesidades si bien es importante contar con un lugar donde vivir, prioriza el tener un ingreso para subsistir y sacrifica su tiempo en los traslados, a pesar de ello el 100% de la población de la empresa Suleón S.A. de C.V. manifiesta que a pesar de todo esto cuentan con un BS ya que tienen donde vivir y como subsistir.

5.- Gracias al trabajo con el que cuentan en la empresa Suleón S.A. de C.V. la mayoría cuentan en sus viviendas con televisión, y aunque no cuentan con teléfono fijo más del 50% manejan teléfono celular, todos tienen electrodomésticos básicos tales como estufa y refrigerador ya que el 100% de la población cuenta con energía eléctrica y se sienten contentos con su nivel de vida aunque manifiestan querer acceder a mas comodidades para una vida más plena, las percepciones varían mucho acorde al individuo pero en general es importante señalar que manifiestan que no podrían tener donde vivir, sin un empleo que les permite primero subsanar la necesidad de alimentación y que además les brinda la oportunidad de poco a poco ir aumentando lo que ellos denominan su nivel de vida en base a las comodidades que pueden ir adquiriendo como por ejemplo un horno de microondas o acceso a internet.

6.- Es también importante recalcar que el municipio donde se encuentran los stakeholders pertenecientes a la empresa Suleón S.A. de C.V. presenta problemas de vivienda por diferentes causas, como lo son el uso de suelo indebido, así como los asentamientos humanos no regulados, de acuerdo a los datos presentados, existen diversos motivos que han contribuido para que los stakeholders obreros pertenecientes al sector del cuero y el calzado no tengan acceso a una vivienda con los servicios básicos como son luz, agua y alcantarillado, y es que además de la ubicación geográfica de las posibles unidades habitacionales, se encuentra presente la falta de acceso a prestaciones de tipo social por parte de algunas empresas, la constante rotación entre empleo y desempleo y que provocan la existencia de los polígonos de pobreza, donde las condiciones en que habitan carecen de los servicios básicos, otro factor que afecta la vivienda es el bajo sueldo, todo lo anterior se suma al hecho social, de que muchos trabajadores se encuentran ya en su segundo matrimonio a pesar de su corta edad y que la vivienda en muchos casos no es ocupada no solo por una familia nuclear sino por dos o más, el problema de vivienda en León, Guanajuato es un problema reconocido por el mismo gobierno quien actualmente trata de combatirlo de diferentes maneras y donde hasta la fecha los programas como el ZAP no han sido insuficientes, si bien León Guanajuato presenta un crecimiento económico los datos presentados indican que el desarrollo social en cuanto a vivienda no se ha conseguido, la Teoría de los Stakeholders da la oportunidad de integrar a todas las partes interesadas y lograr analizar este problema con sus participantes y su actual situación en lo que refiere a desarrollo social por todas estas razones no se puede indicar que la mayor parte de la PEA y que pertenece en su mayoría al sector del cuero y el calzado cuenten con un BS completo.

7.-Las empresas se han preocupado por mantener los objetivos económicos de ventas y lograr las ganancias monetarias, sin embargo los beneficios que obtienen los dueños de fábricas y tenerías no se ven reflejados en las cifras donde se puede apreciar el bienestar de los stakeholders obreros dedicados al sector del cuero y el calzado, por ende un beneficio económico para un municipio no es sinónimo de un beneficio social, y por tanto es importante resaltar la importancia de la correcta proyección de los asentamientos humanos su regulación y el que cuenten con lo necesario no solo en cuestión de servicios como lo son: luz agua y alcantarillado sino también con los centros de equipamiento necesarios para poder llevar tener una calidad de vida integral con el fin de que sean aprovechadas las viviendas y constituyan el lugar de desarrollo social integral del individuo y su familia; sin embargo no es este el caso de la empresa Suleón S.A. de C.V. quien se preocupa por el bienestar de sus empleados.

8.- El equipamiento de las viviendas en cuanto enseres electrodomésticos puede variar acorde a la edad, ingreso económico, número de integrantes de la familia que habita la vivienda ya que en ocasiones no es solo una familia la que habita una casa sino varias, así como la forma en como distribuyen el gasto, en la empresa Suleón S.A. de C.V. todos los trabajadores cuentan con los siguientes bienes: estufa y refrigerador, la mayoría cuentan con radios, televisión, licuadora, lavadora y menos del 50% cuentan con microondas y computadora.

9.- En una vivienda la ocupación es muy variada ya que pueden albergar desde solo dos integrantes hasta llegar a vivir en una casa 12 personas, donde esto último no indica BS en esa casa sin embargo la percepción de la persona difiere y afirma vivir “bien”, lo cual es completamente subjetivo ya que realiza la comparación con situaciones de vida que rayan en la pobreza extrema.

REFERENCIAS

Actis De Pascuale, E., (2015). <http://nulan.mdp.edu.ar>. [En línea] Available at: <http://nulan.mdp.edu.ar/2254/1/actis.2015.pdf>

Actis Di Pasquale, E., (2008). La operacionalización del concepto de Bienestar Social: un análisis comparado de distintas mediciones. *Observatorio Laboral Revista Venezolana Vol. 1, Nº 2, Julio-diciembre*, pp. 17-42.

Allardt, E., (1996). Tener, amar, ser: una alternativa al modelo sueco de investigación sobre el bienestar. En M. Nussbaum y A. Sen (comps.): *La calidad de vida*, pp. 126-134.

Angardoña, A., (2010). ¿Qué quiere decir "gestión de los stakeholders"? *Cátedra "la Caixa" de Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno Corporativo*, pp. 1-2.

Archivo Histórico de la ciudad de León, G., (2017). <http://www.leonguanajuato.com>. [En línea] Available at: <http://www.leonguanajuato.com/calzado/>

Chávez, R., (2009). “*Perspectivas de la industria del calzado en México*”. [En línea] Available at: <http://www.gestiopolis.com/marketing/perspectivas-de-la-industria-del-calzado-en-mexico.htm>.

CICEG, (2014). *Camara de la Inductria del Calzado del Estado de Guanajuato*. [En línea] Available at: <http://www.ciceg.org/boletines/05agosto2014.pdf>

CICEG, (2017). <http://www.ciceg.org>. [En línea] Available at: <http://www.ciceg.org/HISTORIA/Antecedentesdelaindustria.pdf>

Duarte & Jiménez, (2007). “Aproximación a la teoría del bienestar”. *Scientia et Technica, Universidad Tecnológica*, pp. 13 ,37.

Duarte & Jiménez, (2007). “Aproximación a la teoría del bienestar”. *Scientia et Technica, Universidad Tecnológica*, pp. 13 ,37.

Eco, U., (2009). *Cómo se hace una tesis, técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Italia: GEDISA.

Freeman, E. y otros, (2013). *Stakeholder Theory: The State of the Art*. s.l.:Cambridge.

Freeman, E. y otros, (2010). <http://www.gestionstakeholders.com/teoria-de-stakeholders-estado-del-arte/>. [En línea] Available at: <http://www.gestionstakeholders.com/teoria-de-stakeholders-estado-del-arte/>

Freeman, R. E., (1984). *Strategic management: stakeholder approach*. Boston M.A.: Pitman.

García Azcanio, A. y otros, (2007). La mejora de procesos más allá del valor añadido. *Scribd*, pp. 1-22.
Guanajuato, P. s. d. v. d. L., 2012. *Plan sectorial de vivienda de León Guanajuato*. [En línea] Available at: <https://www.implan.gob.mx/publicaciones/estudios-planes-proyectos/vivienda-asentamientos-humanos/ambito-municipal/116-plan-sectorial-de-vivienda-2012/file.html> [Último acceso: septiembre 2017].

IMPLAN, (2014). *El Plan Visión 2040*, León, Guanajuato: IMPLAN.

INAFED, (2017). *Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México*. [En línea] Available at: <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM11guanajuato/municipios/11020a.html>

INEGI, (2000). *Censo Nacional de Población y Vivienda*. [En línea] Available at: <http://www.inegi.org.mx>

INEGI, (2010). *Censo Nacional de Población y Vivienda*. [En línea] Available at: <http://www.inegi.org.mx>

INEGI, (2010). *Informe con los principales resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, Michoacan de Ocampo*. [En línea] Available at: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/princi_result/mich/16_principales_resultados_cpv2010-2.pdf

INEGI, (2014). *INEGI. Estadísticas a propósito de la industria del calzado 2014*. [En línea] Available at: http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825068332.pdf

Keyes, C., (1998). Social well-being. *Social Psychology Quarterly*, Vol. 61, pp. 121-140.

Martínez, (2006). *Capacidades competitivas en la industria del calzado en León*. México: ISBN 970 722 386 3.

Martínez, A., (2006). *Capacidades competitivas en la industria del calzado en León*. México: ISBN 9707223863.

Muñoz, (2012). <http://es.slideshare.net/AnaMuza/politicas-educativas-en-mexico-15212154>. [En línea] Available at: <http://es.slideshare.net/AnaMuza/politicas-educativas-en-mexico-15212154> [Último acceso: 1 Enero 2014].

Navarro, J. C., Ayvar, F. & Giménez, V., (2016). Generación de bienestar social en México: un estudio DEA a partir del IDH. *Economía, Sociedad y Territorio* ISSN: 1405-8421, pp. 591 - 621.

OCDE, (2014). <http://www.oecd.org/edu/Mexico-EAG2014-Country-Note-spanish.pdf>. [En línea] Available at: <http://www.oecd.org/edu/Mexico-EAG2014-Country-Note-spanish.pdf>

OIE, (2011). *Organización de Estados Iberoamericanos*. [En línea] Available at: http://www.oei.es/divulgacioncientifica/reportajes_518.htm

Pena-Trapero, B., (2009). "La medición del Bienestar Social: una revisión crítica". *Estudios de Economía Aplicada, Asociación Internacional de Economía Aplicada*, pp. 299-324.

Reyno, M. M., (2007). *Responsabilidad social empresarial RSE como ventaja competitiva*. [En línea] Available at: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2008c/436/RESPONSABILIDAD%20SOCIAL%20EMPRESARIAL%20COMO%20VENTAJA%20COMPETITIVA%20INTRODUCCION.htm>

Tajfel, (1970). Experiments in intergroup discrimination. *Scientific American* 223, pp. 96-102. Tamayo, M., 2003. *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Limusa S.A. de C.V.

Turner & Brown, (1978). *Social status, cognitive alternatives and intergroup relations*. En H. Tajfel (Ed.): *Differentiation between social groups: Studies in the social psychology of intergroup relations*. Londres: Academic Press.

Velázquez, A., (2010). *Secretaría de Gobierno del Estado de Guanajuato*. [En línea] Available at: http://segob.guanajuato.gob.mx/sil/docs/articulos/Empresas_.pdf

Weber, M., (1922). *Economía y sociedad*. Alemania: Fondo de cultura económica ISBN 978 968 16 0285 7. Yacuzzi, E., 2005. *EL ESTUDIO DE CASO COMO METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN*, Buenos Aires: s.n. Yin, 1994. *Case Study Research: Design and Methods*. Thousand Oaks CA: Sage Publications.